

JURYRAPPORT NBN-RABOBANK SCRIPTIEPRIJS 2010

Beschouwing door jurylid Theo Dijt

Dames en heren,

U heeft zich vanmiddag eerst gebogen over de mondiale aspecten van Maatschappelijk verantwoord innoveren. Het is mooi om te zien en ervaren dat de mogelijkheden grenzeloos blijken te zijn. In een tijd waarin mede door de media 'de wereld steeds meer een dorp' aan het worden is, zullen we ook alleen maar meer en meer bij elkaar betrokken moeten zijn en raken.

Zojuist is het podium geboden aan onze drie genomineerden, die zich verdienstelijk hebben gemaakt door hun bijdrage aan de uitbouw en verdieping van de theorie.

De jury van de zo dadelijk uit te reiken scriptieprijs stond onder bezielend voorzitterschap van VU- en Radoud-hoogleraar Eduard Kimman en bestond voorts uit Harry van de Kamp, Johan Wempe en mijzelf. Helaas is Eduard vanwege andere academische verplichtingen vandaag verhinderd het juryrapport uit te spreken. Als nieuwbakken jurylid is die eervolle taak is nu aan mij opgedragen.

Alvorens hieraan te voldoen, roep ik nog kort in herinnering waar het bij de NBN-Rabobank Scriptieprijs om gaat. Met deze prijs willen Netwerk Bedrijfsethiek Nederland en Rabobank de studie naar bedrijfsethiek en maatschappelijk verantwoordelijk ondernemen stimuleren; in het bijzonder de studie naar de implementatie en integratie daarvan in de bedrijfsvoering.

Voor zowel masterscripties, als voor bachelorscripties wordt een prijs uitgelooft. Met nog vers in uw geheugen de zojuist gegeven presentaties is het wellicht boeiend om deze nog eens tegen het licht te houden van de criteria, die de jury bij haar beoordeling hanteert.

- Als een basiscriterium geldt voor ons, dat het gekozen onderwerp relevant moet zijn voor de bedrijfsethiek en het maatschappelijk verantwoord ondernemen, en de implementatie daarvan. Nog te vaak wordt de jury geconfronteerd met scripties waarin de ethische dimensie ontbreekt.
- Een direct daaropvolgend vereiste is de grondigheid en diepgang van het onderzoek. De jury heeft een hekel aan oppervlakkige observaties en gemakzuchtige conclusies die geen enkele bijdrage leveren aan de stand van de wetenschap.
- Extra punten scoort bij ons een werkstuk, dat kan bogen op waardevolle tips voor de praktijk.
- Datzelfde geldt voor de originaliteit van de casuskeuze of de benadering van het onderwerp; in ieder geval wordt een afgekloven onderwerp door ons onmiddellijk terzijde geschoven.
- Uiteraard, maar de laatste jaren helaas steeds minder vanzelfsprekend, gelden de criteria van heldere formulering en correct taalgebruik. De klachten vanuit het hoger onderwijs over de gebrekkige taalbeheersing van studenten zien wij steeds meer in hun scripties geïllustreerd. Nogmaals roepen wij de scriptiebegeleiders op toe te zien, dat voor deze prijs geen werkstukken worden ingediend, die op taal een onvoldoende scoren.

Bij deze criteria zij aangetekend, dat de gewichten van de factoren per prijs-categorie verschillen. Bachelor-scripties worden primair beoordeeld op hun praktische relevantie; een bijdrage aan de theoretische discussie zien we als een extra kwaliteit. Master-scripties daarentegen beoordelen we allereerst op hun theoretische kwaliteit; praktische relevantie is daarbij een extra verdienste.

Voordat ik overga tot bekendmaking van de prijswinnaars en de eervolle vermelding geef ik eerst nog even, zoals gebruikelijk, een korte beschouwing over de inzendingen in het algemeen. In totaal ontvingen wij de werkstukken van 22 gegadigden. Ik teken hierbij aan, dat dit totaal fors werd gedrukt door het lage aantal van vijf inzendingen voor de bachelorprijs.

De jury had enige moeite om op basis van dit beperkte aantal inzendingen voor de bachelorprijs een eensluidende afweging te maken, maar is er uiteindelijk toch in geslaagd unaniem een winnaar te selecteren.

Het geringe aantal bachelor-inzendingen werd enigszins gecompenseerd door de 17 inzendingen voor de masterprijs, waardoor de keuze daar ruimer en ook spannender was.

Onder de resterende 17 anders dan in andere jaren veel inzendingen uit het Amsterdamse (VU en UVA totaal 8) waardoor de Erasmus Universiteit, deze keer niet onze topscoorder qua aantal inzendingen was.

Verder viel op dat er dit jaar geen enkele inzending vanuit de technische universiteiten (Delft, Eindhoven en Twente) tussen zat. Dat vraagt om een revanche in het komende jaar 2011.

Dames en heren, door de presentatie van de drie genomineerden hebt u voor uzelf al een oordeel kunnen vormen over de kwaliteit van hun werkstuk. Rest mij nu het oordeel van de jury te laten volgen en daarbij te vermelden welke scriptie een eervolle vermelding is ten deel gevallen en welke dit jaar de NBN-Rabobank Scriptieprijs voor resp.

De Bachelor en de Masterscriptie heeft behaald.

Ik wil beginnen met de Bachelor-scriptie van Anne Hoekstra, Bernadette Schutijser en Mandy Snacky, getiteld; Ethiekonderwijs, een toekomst op losse schroeven?

In deze scriptie is onderzoek gedaan naar het huidige en gewenste ethiekonderwijs op de HBO-opleidingen tot verpleegkundige in Nederland.

In deze scriptie is middels een onderzoek in het veld onder de Ethiekdocenten nagegaan wat de huidige status van het Ethiekonderwijs is, hoe de docenten dat zelf tegenaan kijken en welke stappen er gezet kunnen worden om het ethiek onderwijs verder te verbeteren.

In het onderzoek is naast een vragenlijst en literatuuronderzoek ook een expert-meeting betrokken, zodat de onderzoeksresultaten en aanbevelingen direct konden worden gekoppeld en getoetst aan de praktijk.

De jury is van oordeel, dat deze scriptie een aantal praktische aanbevelingen geeft, waarmee het ethiek-onderwijs binnen de HBO-verpleegkunde in de toekomst haar voordeel zeker zal kunnen doen.

Mede daarom kent de jury aan deze scriptie de NBN-Rabobank prijs voor bachelor-scriptie 2010 toe

Overigens maakt de jury wel de aantekening dat het gebruik van het Nederlands in deze scriptie op een aantal plaatsen zeker niet aan de maatstaven voldoet

Wij feliciteren naast Anne, Bernadette en Mandy ook de Christelijke Hogeschool Ede en de begeleider Bart Cusvelder met deze prijs.

Dames en heren, dan kom ik nu bij de twee overgebleven scripties.

In willekeurige volgorde begin ik met de Masterthesis van Luc Meire over 'aspirant politieambtenaren en integriteit'

binnen Nederlandse gemeenten'. Om maar meteen in huis te vallen met de grootste verdienste van deze scriptie: de auteur is erin geslaagd deze scriptie over een actueel onderwerp op een originele manier te benaderen en daarmee zowel een wetenschappelijke als maatschappelijke relevantie te geven.

Zijn benadering via de generatietheoretische invalshoek, geeft verrassende inzichten en concrete handvatten en aanbevelingen voor een aanscherping van het integriteitsbeleid binnen de politie-organisatie.

Ik kan u aanraden de aanvaardbaarheidsscores van de verschillende generaties in het onderzoek ten aanzien van diverse vormen van integriteitschendingen erop na te lezen. De jury stond verbaasd over sommige verschillen, maar ook de vele overeenkomsten.

Met deze scriptie voldoet de auteur weliswaar niet ten volle, maar wel in veel opzichten aan onze voor de prijs gehanteerde criteria, waaronder de originele aanpak en de praktische waarde van de bevindingen.

Vanwege deze kwaliteiten kent de jury de scriptie een *Eervolle Vermelding* toe. Luc, van harte gefeliciteerd met dit werkstuk, waarop jij terecht trots mag zijn! En natuurlijk ook gelukwensen voor de Nyenrode Business Universiteit, en je begeleiders Edgar Karssing en Henny Bouwmeister.

Daarmee is dan meteen bekend wie we kunnen gelukwensen met het behalen van de *NBN-Rabobank Scriptieprijs*. Inderdaad, Marianne van der Veen van de Vrije Universiteit Amsterdam.

Graag wil ik u deelgenoot maken, hoezeer de jury onder de indruk is van het gedegen werk van Marianne van der Veen in haar masterscriptie over Integriteitsbeleid in Nederlandse banken.

In deze scriptie onderzoekt zijn mogelijke crowding-effecten in het integriteitsbeleid van banken.

In het licht van de discussies over Goldman Sachs, vandaag een de dag een bijzonder 'Hot' onderwerp.

Wetenschappelijk van belang maar ook origineel is de koppeling van de Crowding (groepsprocessen van betekenisgeving) aan ethische concepten en de binnen de bankwereld gehanteerde compliance-beleid.

Het literatuuronderzoek is gedegen aangepakt, en als basis voor het verdere onderzoek gehanteerd.

Hoewel vooralsnog een kwalitatief onderzoek onder een beperkte groep leidinggevenden uit de bankwereld, komen er in de aanbevelingen ook een aantal interessante bepalende factoren voor integer gedrag binnen de bankwereld naar voren.

Een onderzoek dat vraagt om vervolgonderzoek, zoals de auteur ook aangeeft.

En ook in zichzelf van zodanige kwaliteit, dat de jury daaraan graag de NBN-Rabobank Scriptieprijs voor masterscripties heeft toegekend.

Wij hebben op deze scriptie de schijnwerper van de prijs gezet, ook opdat de aanbevelingen uit dit onderzoek en het daarop te baseren vervolgonderzoek een bijdrage mogen leveren aan een toekomst, waarin het vertrouwen in onze financiële instellingen op duurzame wijze hersteld mag worden

Marianne, jij de Vrije Universiteit en je begeleidster Frederique Six en Karin Lasthuizen van harte geluk- gewenst met deze fraaie prijs.

Ik dank u voor uw aandacht